

R6. 7. 5 静岡県地質調査業協会講習会

令和6年1月1日能登半島地震の被災状況とその特徴

金沢工業大学 地域防災環境科学研究所
特任教授 川村國夫

発災直後の奥能登の状況



1. 発生地震の規模、特徴（京大防災研）

令和6年能登半島地震 The 2024 Noto earthquake

▶ 令和6年1月1日 16時10分頃
石川県能登地方を震源とする Mj7.6の地震
M7.6 EQ hit the Noto area in Japan at 16:10 on January 1st, 2024

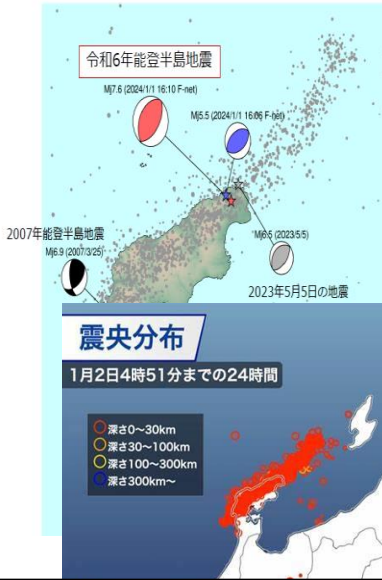
▶ 震源深さ 16km
The hypocenter depth is about 16km.

▶ 逆断層型の地殻内地震
An intraplate earthquake with a reverse fault mechanism.

▶ 最大震度 7
The maximum seismic intensity scale of JMA is 7.

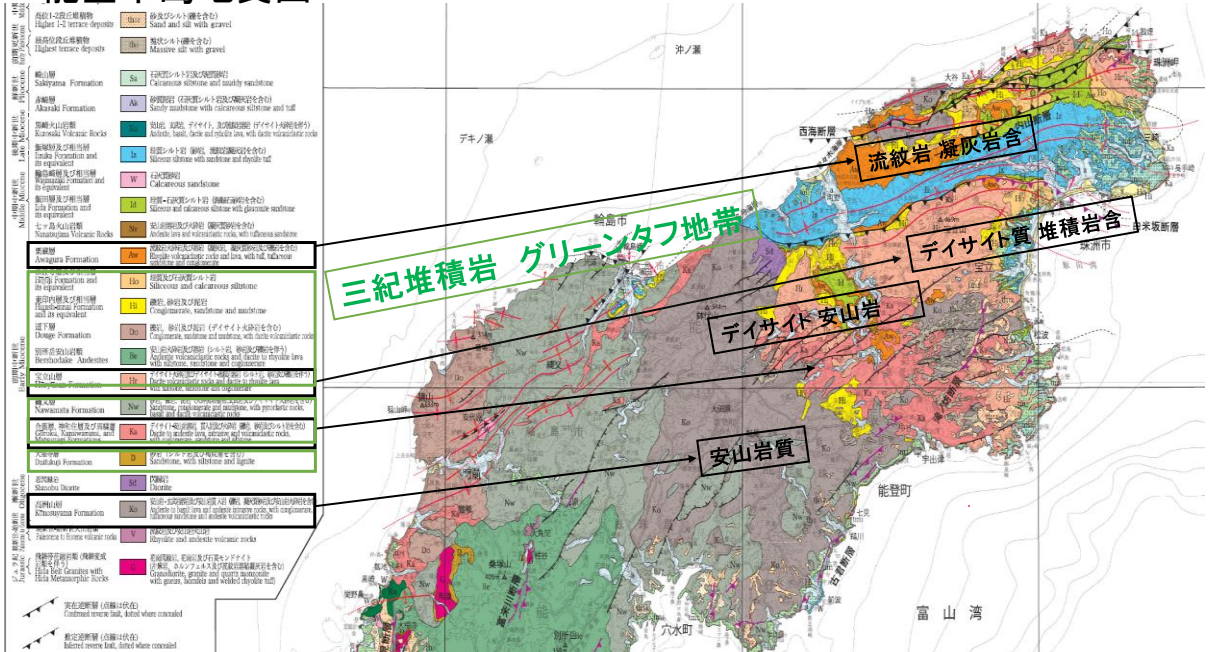
震度7 志賀町香能

震度6強 七尾市 輪島市 珠洲市 穴水町



	R6能登半島地震	H19能登半島地震
発生時刻	令和6年1月1日 16時10分	平成19年3月25日 9時42分
マグニチュード	7.6	6.9
最大震度	7: 輪島市、志賀町 6強: 珠洲市、穴水町、能登町	7: なし 6強: 七尾市、輪島市、穴水町
最大加速度	2,828ガル	543ガル
震度分布図		

2. 能登半島地質図



3. 道路災害

3.1 能越道被災状況（復旧：直轄権限代行）

表1. 被災箇所数

分 類	箇所数
斜面崩壊	5
切土法面崩壊	10
地すべり	0
落 石	0
盛土崩壊	34
トンネル	0
橋 梁	13
路 面	116
計	178

本線盛土崩壊区間の交通確保状況（ランプ等本線以外3箇所を除く）

	2車線区間		4車線区間	
	通行可能	通行不可	通行可能	通行不可
箇所数	6 / 26	20 / 26	5 / 5	0 / 5
割合	23%	77%	100%	0%



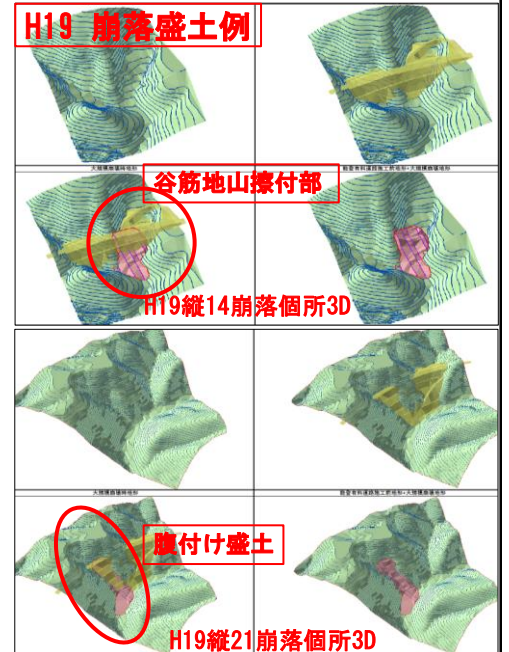
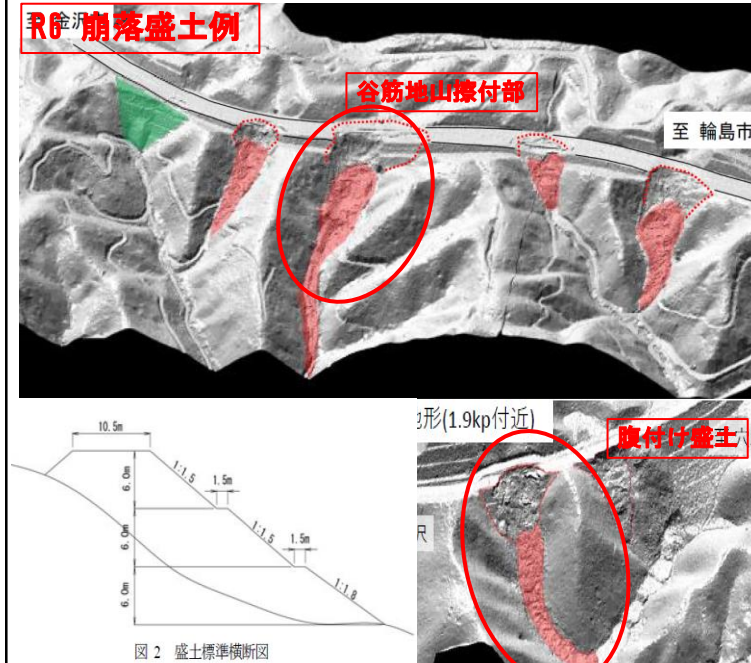
(1) のと里山海道盛土崩落



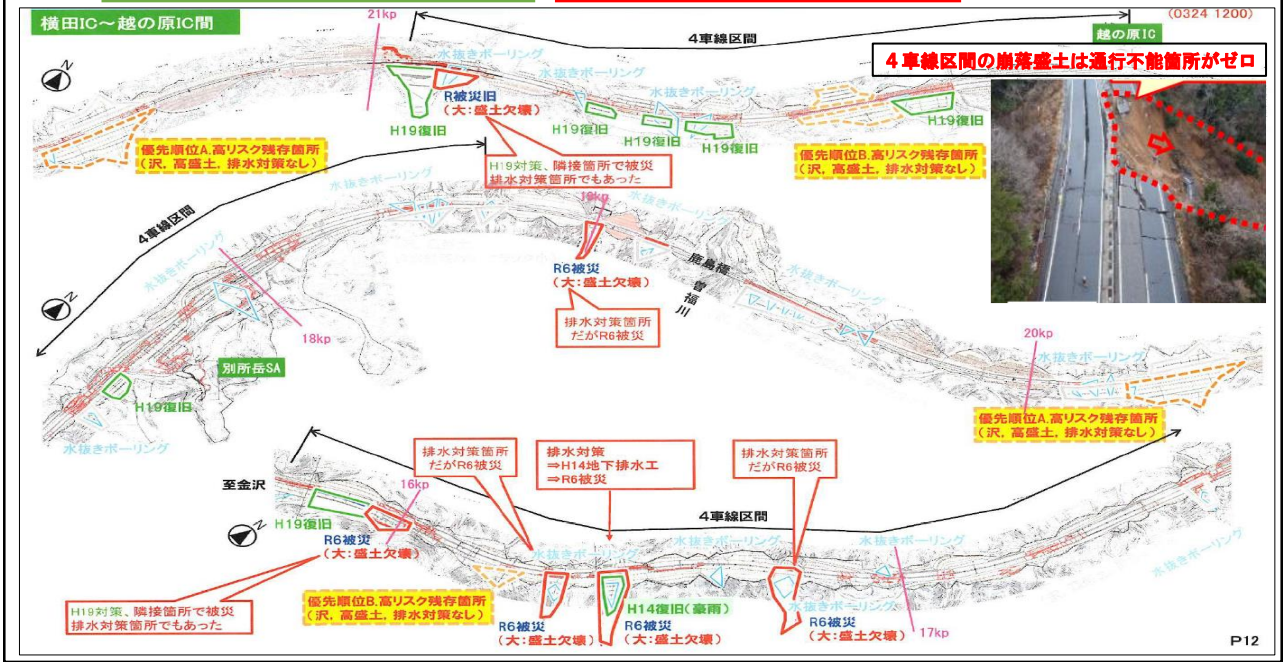
R6 崩落盛土21箇所									
番号	kp	上下	盛土概要		盛土崩壊被災概要				
			盛土形状	崩壊側	非崩壊側	道路被災状況	被災形状	崩壊延長	崩壊高さ
N25	1.0	下り	両盛土	2段	1段	全欠陥	沢状 泥流化_大	約60m	約17m
N26-1	1.9	上り	片盛土	7段	0段	全欠陥	沢状 泥流化_大	約115m	約39m
N26-2	2.0	上り	両盛土	6段	1段	路面クラック	沢状 泥流化_中	約70m	約13m
N27	2.4	上り	片盛土	8段	0段	全欠陥	沢状 泥流化_大	約170m	約43m
N36-2	5.5	上り	片盛土	4段	0段	全欠陥	沢状 泥流化_大	約70m	約29m
N43	10.3	上り	片盛土	4段	0段	全欠陥	沢状 泥流化_大	約90m	約27m
N45	10.9	上り ランプ	両盛土	4段	1段	半欠陥	平面状 泥流化_中	約90m	約22m
N46	11.1	上り	両盛土	4段	1段	半欠陥	平面状 泥流化_中	約80m	約18m
N48-2	11.7	上り	両盛土	3段	2段	半欠陥	沢状 泥流化_小	約30m	約15m
N49-2	12.1	上り	両盛土	4段	1段	全欠陥	沢状 泥流化_大	約185m	約25m
N52-1	13.8	上り	両盛土	5段	2段	全欠陥	沢状 泥流化_中	約75m	約26m
N52-2	14.1	下り	両盛土	4段	3段	全欠陥	沢状 泥流化_中	約80m	約25m
N53	14.7	上り	両盛土	6段	1段	全欠陥	沢状 泥流化_中	約85m	約32m
N55	15.6	上り	両盛土	5段	2段	全欠陥	沢状 泥流化_大	約170m	約28m
N56-3	16.0	上り	両盛土	2段	2段	半欠陥	沢状 泥流化_小	約20m	約12m
N57-2	16.3	上り	両盛土	5段	1段	半欠陥	沢状 泥流化_大	約105m	約30m
N57-3	16.4	上り	両盛土	7段	3段	半欠陥	沢状 泥流化_大	約250m	約42m
N58-2	16.8	上り	両盛土	7段	1段	半欠陥	沢状 泥流化_大	約150m	約40m
N63	19.0	上り	両盛土	4段	1段	半欠陥	沢状 泥流化_大	約85m	約24m
N68-1	21.0	上り	両盛土	4段	2段	全欠陥	平面状 泥流化_小	約45m	約24m
N73-1	23.7	上り	両盛土	7段	3段	全欠陥	沢状 泥流化_大	約100m	約36m

H19 崩落盛土14箇所									
No.	kp	上下	盛土概要		被災概要				
			盛土形状	崩壊側	非崩壊側	被災状況	被災形状	崩壊延長	崩壊高さ
縦-6	5.6	上り	片盛土	5段	0段	道路欠陥	沢状 泥流化_大	約60m	約30m
縦-9	6.3	下り	片盛土	4段	1段	道路欠陥	平面状 泥流化_小	約140m	約25m
縦-10	10.6	上り ランプ	片盛土	3段	0段	道路欠陥	平面状 泥流化_中	約75m	約18m
縦-14	11.7	上下	片盛土	3段	1段	道路欠陥	沢状 泥流化_大	約30m	約16m
縦-21	14.7	上下	片盛土	6段	0段	道路欠陥	沢状 泥流化_大	約30m	約36m
縦-26	15.9	上り	片盛土	3段	0段	道路欠陥 クラック	平面状 泥流化_中	約100m	約18m
縦-27	17.7	上下	両盛土	5段	3段	道路欠陥 路肩陥没	沢状 泥流化_大	約65m	約30m
縦-38	21.1	上下	片盛土	5段	1段	道路欠陥	平面状 泥流化_大	約90m	約30m
縦-39	21.5	上り	片盛土	4段	1段	道路欠陥	平面状 泥流化_小	約85m	約24m
縦-41	22.2	上り	片盛土	5段	1段	道路欠陥	平面状 泥流化_中	約100m	約30m
縦-43	24.1 24.6	上下	両盛土	5段	4段	路面 クラック	平面状 泥流化_大	約60m	約30m

R6能登半島地震とH19能登半島地震の崩落盛土の特徴



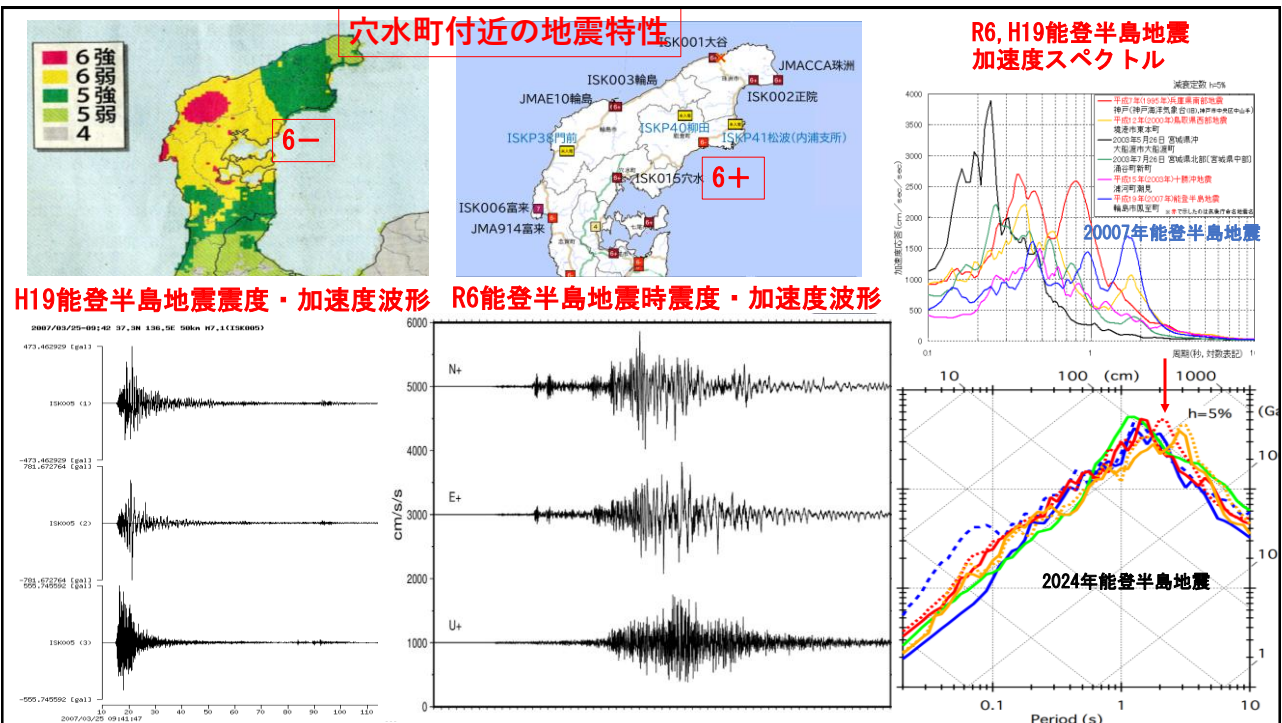
H19能登半島地震崩落盛土部とR6能登半島地震崩落盛土部(一部区間)



のと里山海道 H19能登半島地震崩落部とR6能登半島地震崩落部

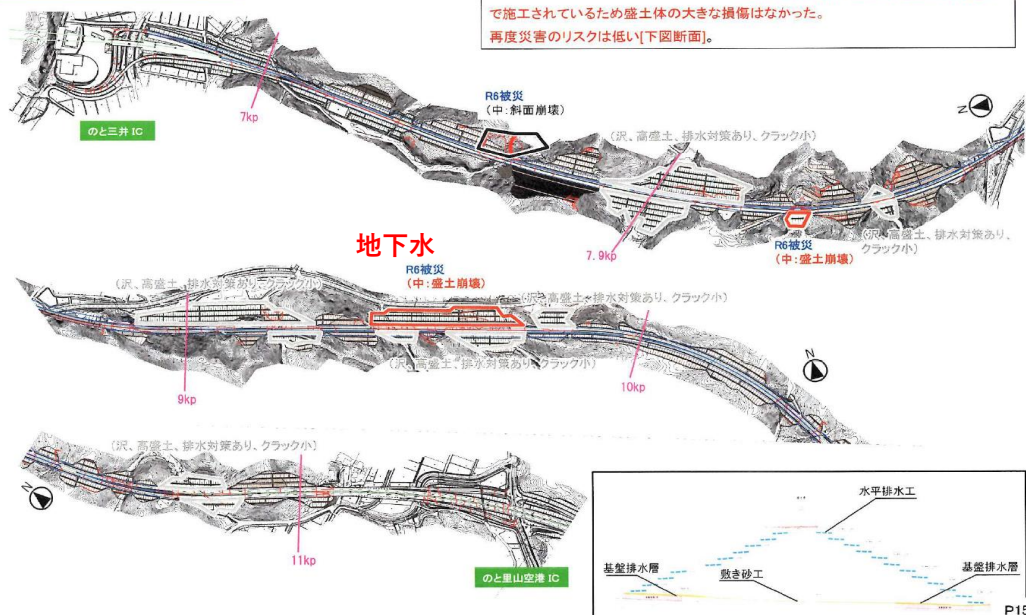


能越道(穴水道路) 甚大な被災→H19. 3. 軽微な損傷→今回何故？



(3) 輪島道路一期線 R6地震大規模崩落なし

のと三井 IC～のと里山空港IC間



(4) 能越自動車道の各区間の設計方針 (能登半島地震道路復旧検討委員会見解)

- ①R6地震で高盛土部が被災した穴水道路は、**耐震設計が未実施**であった。
 ②R6地震で軽微な被災であったH19震災復旧箇所および輪島道路では**耐震設計(震度法)**が実施されていた。
 ③現行の道路土工に準拠し、**耐震設計を実施**することが有効と考えられる。
 ※)H25年以降の工事では、土工締固め管理基準の変更・耐震性能(L2)を有する盛土構造(改良土)である。

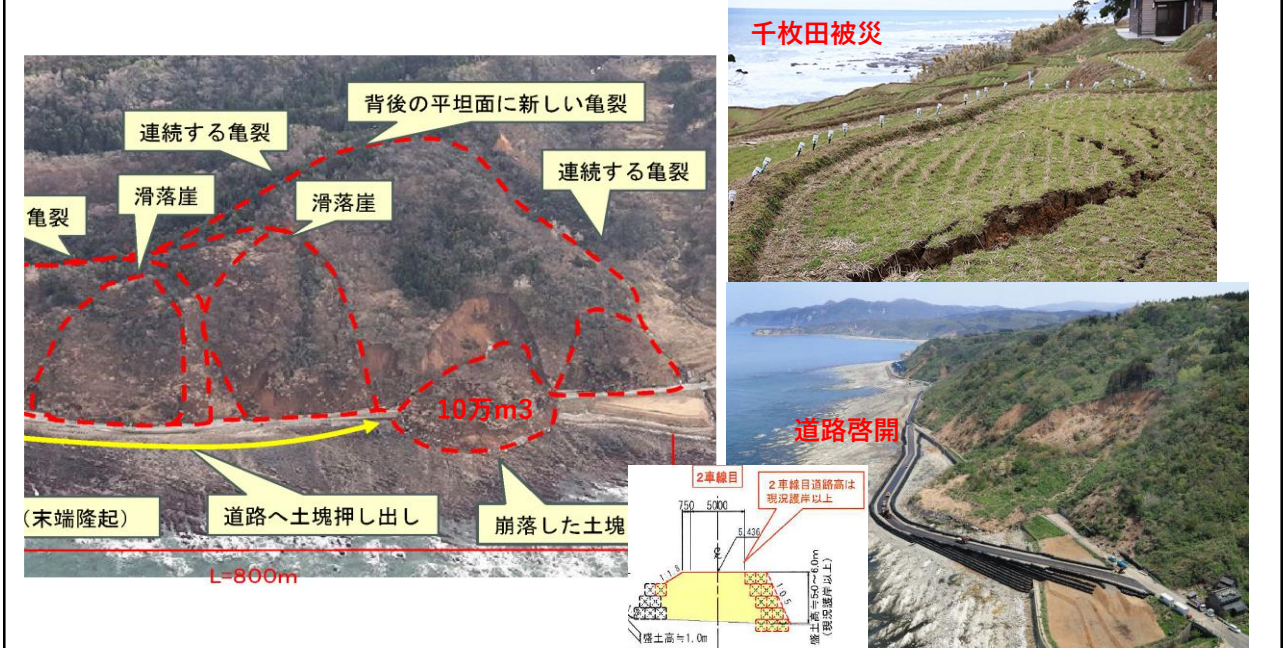
	のと里山海道 穴水～徳田大津	穴水道路 のと里山空港～穴水	輪島道路 のと三井～のと里山空港
供用年	昭和55年3月 (暫定2車線)	平成18年6月	令和5年9月
R6崩壊 箇所数	20	6	1
1km当たり 崩壊箇所数	0.7箇所/km	1.0箇所/km	0.2箇所/km

【設計基準強度の設定方法】

- ①H19復旧設計は、**盛土2段形状で安定解析(常時・地震時)を実施し、せん断強度を設定**。改良材の設計基準強度はコスト削減を考慮し、**cφ材**と設定。
 ②輪島道路は、**盛土1段毎に安定解析(常時・地震時)を実施し、せん断強度を設定**。改良材の設計基準強度は**c材**と設定。
 ③穴水道路は、**盛土1段毎に安定解析(常時のみ)を実施し、せん断強度を設定**。改良材の設計基準強度は**cφ材**と設定。

道路名	穴水道路 のと里山空港IC～穴水IC	H19震災復旧 のと里山海道	輪島道路 のと三井IC～のと里山空港IC
改良条件	許容安全率 常時 $F_s \geq 1.2$ 地震時 —— 設計基準 強度 $quck=40 \sim 230 \text{ kN/m}^2$ 【材料 C材】 強度設定法 層毎必要強度	常時 $F_s \geq 1.2$ 地震時 $F_s \geq 1.0$ C=20kN/m ² , $\phi=20^\circ$ ※設計必要強度 ($quck=50 \sim 120 \text{ kN/m}^2$) 【材料 Cφ材】 均一強度	常時 $F_s \geq 1.2$ 地震時 $F_s \geq 1.0$ $quck=80 \sim 300 \text{ kN/m}^2$ 【材料 C材】 層毎必要強度
断面図	●強度設定法 改良強度は常時$F_s \geq 1.2$となる最遠強度区分を盛土1段毎に設定 ●設計手順 ①1段目は安定解析を行い、強度Aを設定 ②2段目は1段目を強度Aと固定し、安定解析を行い、強度Bを設定 ③3段目は1段目を強度A、2段目を強度Bと固定し、安定解析を行い、強度Cを設定	●強度設定法 改良強度は常時$F_s \geq 1.2$、地震時(L2)$F_s \geq 1.0$となる必要強度を盛土均一に設定 ●設計手順 ①1～2段形状で安定解析を行い、強度Aを設定	●強度設定法 改良強度は常時$F_s \geq 1.2$、地震時(L2)$F_s \geq 1.0$となる最遠強度区分を盛土1段毎に設定 ●設計手順 ①1段目は安定解析を行い、強度Aを設定 ②2段目は1段目を強度Aと固定し、安定解析を行い、強度Bを設定 ③3段目は1段目を強度A、2段目を強度Bと固定し、安定解析を行い、強度Cを設定

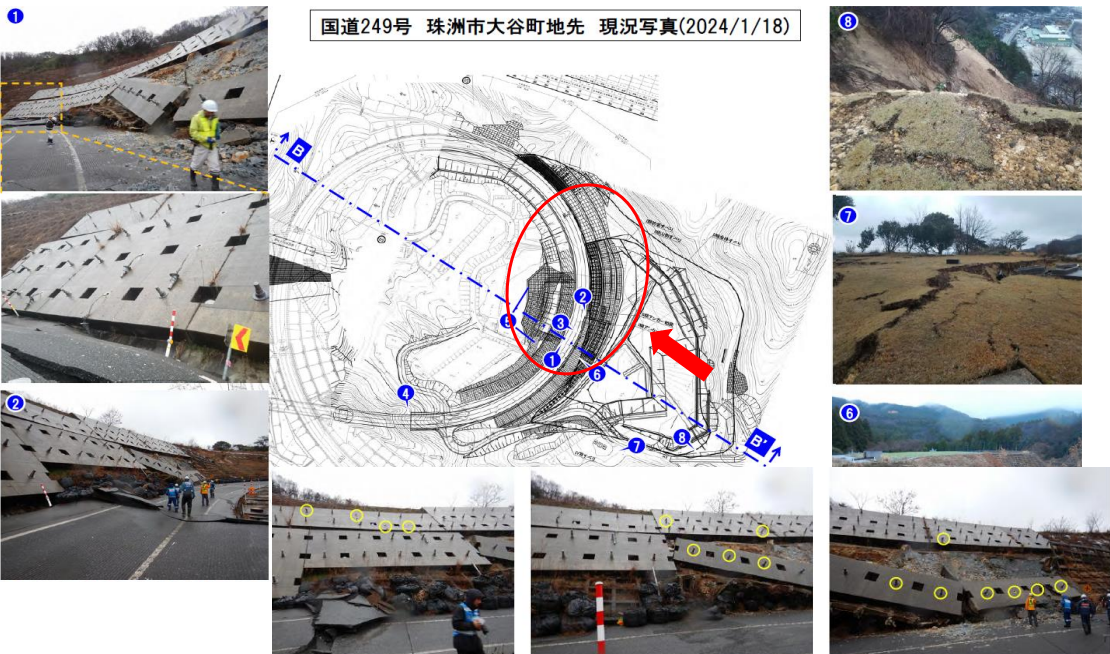
(3) 通行止③ 大川地区 道路崩落、陥没→啓開道路計画

(4) 通行止④ 千枚田地区道路崩落10万m³、海側へ緊急道路啓開

(5) 通行止① 大谷トンネルからループ道路→烏山大橋→国道259号



通行止① 大谷ループ道路→アンカーほとんど全滅

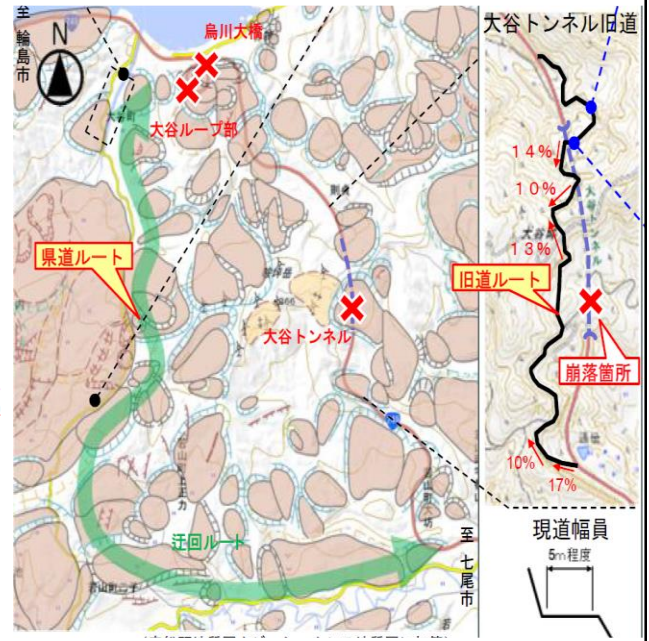
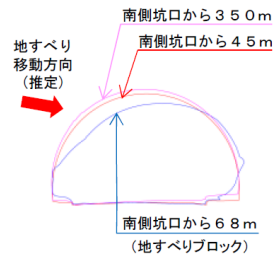


通行止① 大谷トンネル損傷→大谷ルート啓開は迂回路で対応



南側坑口から95m
変形した
支保工(H-160)

トンネルの断面の変状状況



4 能登半島道路被災→初動体制の遅れ→復旧、復興の遅れ

R6.1.1 地震による通行規制箇所

(1) 壊滅的な損傷





(4) 能登半島道路ネットワーク最優先整備区間の大損壊



能登半島道路緊急輸送道路ネットワークとH19地震の震度分布

H19年地震の道路構造物被災実績とネットワーク理論

表2 能登半島地震における道路構造物の震度別不通率

構造物種別	橋 梁		トンネル ・ シェッド	斜 面 ・ 切 土	盛 土
	1996 以前	1997 以降			
示方書年	1996 以前	1997 以降	トンネル ・ シェッド	斜 面 ・ 切 土	盛 土
震度5弱	0/39 (0.00)	0/3 (0.00)	0/1 (0.00)	0/34.6 (0.0000)	2/35.4 (0.0565)
震度5強	0/199 (0.00)	0/26 (0.00)	0/12 (0.00)	2/161.2 (0.0124)	12/169.7 (0.0707)
震度6弱	2/379 (0.0053)	0/58 (0.00)	0/35 (0.00)	39/311.9 (0.125)	41/336.3 (0.122)
震度6強	5/519 (0.0096)	0/66 (0.00)	0/42 (0.00)	54/404.9 (0.133)	57/448.4 (0.127)

※1 上段：橋梁・トンネル 被災箇所数/施設箇所数、斜面切土・盛土 被災箇所数/施設延長(km)

※2 下段：(不通率)

①隣接行列の作成

隣接行列 A は、各ノードの接続状態を示す行列であり、ノードが連結している場合を1、非連結の場合を0と表記する（下記参照）。

$$A = \begin{bmatrix} N1 & N2 & N3 & N4 \\ N1 & 0 & 1 & 0 \\ N2 & 1 & 0 & 1 \\ N3 & 1 & 1 & 0 \\ N4 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Ni : i 番目のノード
 Lm : m 番目のリンク
 Pm : m 番目のリンクの連結確率（通行止めが発生しない確率）

②各リンクの連結・非連結の組み合わせパターンにおける連結・非連結の判定

各リンクの連結・非連結の組み合わせにおいて、隣接行列 A の対角を1と置き換えた判定行列 H を作成し、 H^{n-1} において0の項がある場合、全点間は「非連結」と判定する²⁾。

$$A = \begin{bmatrix} N1 & N2 & \dots & Nn \\ N1 & 0 & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ N2 & a_{21} & 0 & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ Nn & a_{n1} & a_{n2} & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

隣接行列Aの対角を1に置き換えた判定行列Hを作成

$$H = \begin{bmatrix} 1 & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & 1 & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

H^{n-1} を計算

$$H^{n-1} = \begin{bmatrix} H_{11} & H_{12} & \dots & H_{1n} \\ H_{21} & H_{22} & \dots & H_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ H_{n1} & H_{n2} & \dots & H_{nn} \end{bmatrix}$$

H^{n-1} のいずれかの項で0の項がある場合は全点間において非連結とする

③全点間連結信頼度の算定

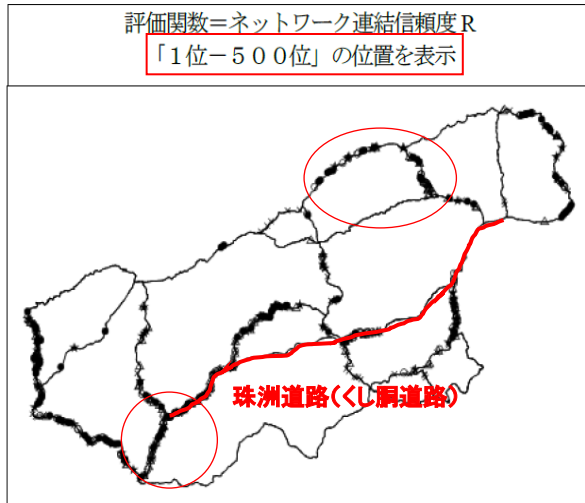
全点間が連結と判定された組み合わせパターンにおける発生確率を合計する。

$$C1 = R1 \times P1 \times P2 \times P3 \times P4$$

$$C2 = (1 - P1) \times P2 \times P3 \times P4$$

全点間が連結している場合の合計を全点間連結信頼性とする。

H19道路ネットワーク維持に必要な耐震化整備箇所の優先度箇所と R6. 1. 1能登半島地震による大規模被災箇所



H19年地震被災実績に基づく整備優先度箇所
(ネットワーク理論による)

R6年地震大規模被災箇所

5. 能登半島道路（本復旧道路）のあり方

→能登半島のランドデザインが不可欠！

2010年 高齢化率(1804市区町村内順位)	
珠洲市	40.4%(1726位)
輪島市	37.2%(1634位)
能登町	39.2%(1703位)
穴水町	38.6%(1687位)
金沢市	21.4%(326位)、野々市町 15.2%(17位)
全国平均 23.1%	
都道府県別	
石川県	23.8%(17位)
東京都	21.1%(6位)、秋田県 29.3%(47位)
2035年 高齢化率	
珠洲市	51.5%(1716位)
輪島市	45.1%(1451位)
能登町	52.6%(1733位)
穴水町	50.5%(1686位)
金沢市	32.9%(384位)、野々市町 25.1%(19位)
全国平均 31.8%	
都道府県別	
石川県	34.5%(21位)
東京都	30.7%(4位)、秋田県 41.0%(47位)

金沢
21%→32%

奥能登
38%→49%

中能登
30%→43%

・伝統と文化が息づく
→輪島塗、珠洲焼、祭り、
あえのこと、平家文化・

・一次産業従事者7%（全国
平均4%程度）
・世界農業遺産
・二次産業従事率31%（全国
平均25%程度）

・観光入込客延べ900万人、
宿泊客185万人

